

## Приложение 5

Первым проводилось исследование самооценки по модифицированной методике Дембо-Рубинштейн.

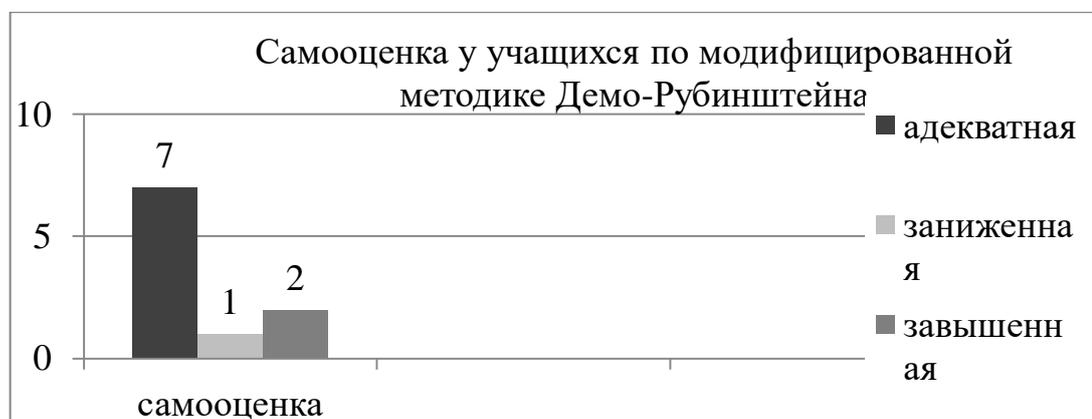
Полученные результаты представлены в таблице № 4

Таблица 4 - Результаты исследования самооценки по модифицированной методике Дембо-Рубинштейн. (2)

№ респондента 2-й класс	Количественная характеристика самооценки (балл)			
	Низкий (заниженная) Менее 45	Средний (адекватная) 45-59	Высокий (адекватная) 60-74	Очень высокий (завышенная) 75-100
1				75
2			66	
3			72	
4		50		
5			68	
6	45			
7			71	
8		59		
9			69	
10				76

Из данной таблицы видно, что у 2 человек очень высокий уровень самооценки, что составляет 20%, у 5 человек (50%) - высокий уровень, у 2 человек (20%) средний уровень, у 1 человека (10%) - низкий уровень.

Также результаты наглядно изображены при помощи диаграммы:



Анализируя выявленные показатели, можно отметить, что у большинства учащихся данного класса (70%) адекватная самооценка. Так же присутствуют учащиеся (20%) с завышенной самооценкой и (10%)- с заниженной самооценкой.

Следующая методика направлена на определение эмоционального уровня самооценки. Полученные результаты представлены таблице №5.

Таблица - 5 Результаты исследования по методике А.В. Захарова «Определение эмоционального уровня самооценки» (2).

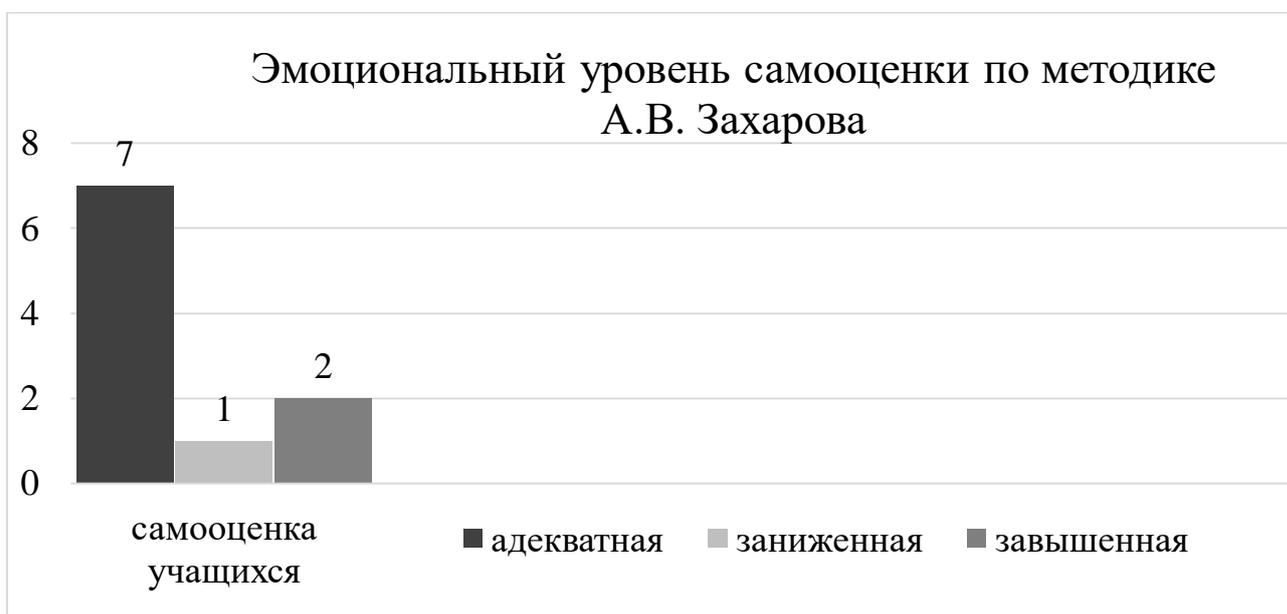
№респондента 2-й класс	Ур. Самооценки	Отношение с близкими людьми	Социальная заинтересованность	Индивидуализация
1	завышенная	Допускает давление матери; оказывает давление на отца, дедушку, бабушку, друзей и учителя	Заинтересован в соц. контактах	Признает сходство с другими
2	Нормальная	Допускает давление отца, матери, учителя; Оказывает давление на бабушку, брата	Заинтересован в соц. контактах	Считает себя уникальным
3	Нормальная	Допускает давление мамы и отца, учителя; Оказывает давление на бабушку, дедушку, брата.	Заинтересован в соц. контактах	Признает сходство с другими
4	Нормальная	Допускает давление матери, отца и дедушки; оказывает давление на бабушку	Заинтересован в соц. контактах	Считает себя уникальным

5	Нормальная	Допускает давление учителя, сестры, бабушки, матери, отца; Оказывает давление на друзей	Заинтересован в соц. контактах	Признает сходство с другими
6	Заниженная	Допускает давление мамы, отца, бабушки и бабушки, брата, учителя	Заинтересован в соц. контактах	Признает сходство с другими
7	Нормальная	Допускает давление отца, оказывает давление на мать, бабушку, дедушку, друзей	Заинтересован в соц. контактах	Считает себя уникальным
8	Нормальная	Допускает давление отца, матери, бабушку дедушку, оказывает давление на друзей	Заинтересован в соц. контактах	Признает сходство с другими
9	нормальная	Допускает давление отца, брата. Оказывает влияние на мать.	Заинтересован в соц. контактах	Признает сходство с другими
10	Завышенная	Допускает давление отца, оказывает давление на друзей, сестру, маму	Заинтересован в соц. контактах	Считает себя уникальным

Анализируя полученные результаты, можно сделать следующий вывод: согласно данной методике нормальный уровень самооценки у 50%, завышенный – 30%, а низкий у 20% учащихся. Так же можно сказать, что

60% учащихся во 2-ом классе признает свое сходство с другими, а 40% - считают себя уникальными.

Результаты выявления уровня можно представить в виде диаграммы:



По результатам двух методик составлена сводная таблица № 6

Таблица - 6 Результаты исследования самооценки по методикам Демо-Рубинштейн и А.В. Захарова (2).

№ респондента 2-й класс	Ур. самооценки по методике Демо-Рубинштейна	Ур. самооценки по методике А.В. Захарова
1	Очень высокий (завышенная)	завышенная
2	Высокий (адекватная)	нормальная
3	Высокий (адекватная)	нормальная
4	Средний (адекватная)	нормальная
5	Высокий (адекватная)	нормальная
6	Низкий (заниженная)	заниженная
7	Высокий (адекватная)	нормальная
8	Средний (адекватная)	нормальная
9	Высокий (адекватная)	нормальная
10	Очень высокий (завышенная)	завышенная

Из данной таблицы видно, что данные по обеим методикам совпадают.

Следовательно, на время повторного обследования выявлено, что на данный период

- у 2 учащихся данного класса завышенная самооценка,
- у 1 учащегося - заниженная,
- у 7 учащихся самооценка адекватная.

Для сравнения результатов первоначального исследования самооценки у учащихся 2-го класса и контрольного, составлены сводные таблицы.

Данное сравнение позволит понять результативность проведенной работы.

Что в свою очередь даст возможность для введения данных методик в дальнейшую работу с детьми.

Таблица - 7 Сводная. Изучение самооценки учащихся 2-го класса

№ респондента 2-й класс	М-ка Демо-Рубинштейн				М-ка А.В. Захарова			
	Первоначальное исследование		Контрольное исследование		Первоначальное исследование		Контрольное исследование	
	К-во баллов	Ур. самооценки	К-во баллов	Ур. самооценки	Ур. самооценки	Индивидуализация	Ур. самооценки	Индивидуализация
1	79	завышенная	75	завышенная	завышенная	признаёт сходс.с др.	завышенная	признаёт сходс.с др.
2	66	адекватная	66	адекватная	нормальная	признаёт сходс.с др.	нормальная	признаёт уникальн.
3	70	адекватная	72	адекватная	нормальная	признаёт сходс.с др.	нормальная	признаёт сходс.с др.
4	43	заниженная	50	адекватная	заниженная	признаёт сходс.с др.	нормальная	признаёт уникальн.
5	67	адекватная	68	адекватная	нормальная	признаёт сходс.с др.	нормальная	признаёт сходс.с др.

						др.		
6	42	заниже нная	45	заниже нная	занижен ная	признаё т сходс.с др.	заниже нная	признаёт сходс.с др.
7	76	завыше нная	71	адекват ная	завышен ная	признаё т уникаль н.	нормал ьная	признаёт уникальн .
8	58	адекват ная	59	адекват ная	нормаль ная	признаё т сходс.с др.	нормал ьная	признаёт сходс.с др.
9	64	адекват ная	69	адекват ная	нормаль ная	признаё т сходс.с др.	нормал ьная	признаёт сходс.с др.
10	80	завыше нная	76	завыше нная	завышен ная	признаё т уникаль н.	завыше нная	признаёт уникальн .

Из данных таблицы видно:

- при первоначальном обследовании адекватный уровень самооценки присутствовал у 5 человек (50%), при контрольном исследовании – у 7 человек (70%);

- при первоначальном исследовании заниженный уровень самооценки присутствовал у 2 человек (20%), при контрольном исследовании – у 1 человека (10%);

- при первоначальном исследовании завышенный уровень самооценки присутствовал у 3 человек (30%), при контрольном исследовании – у 2 человек (20%).

Для наглядности результаты выявления уровня можно представить в виде диаграммы:



Так же можно отметить, что у 5 учащихся с адекватной самооценкой количество баллов повысилось и изменилось количество учащихся, которые считают себя уникальными. При первоначальном исследовании таких было 2 человека (20%), при контрольном - 4 человека (40%).

Можно сделать вывод, что при контрольном исследовании у 1 человека (10%) с заниженным уровнем и у 1 человека (10%) с завышенным уровнем, самооценка изменилась в сторону адекватной. Увеличилось количество ребят, которые считают себя уникальными.

Данные отражены в диаграмме.

